

台灣動物之聲

22

流浪狗政策建言——領養、安養、放養

飼養管理員素質即為通往動物福利之鑰
無助的動物實驗者

◎中華民國八十一年七月一日創刊 ◎八十九年五月十五日出版



以領養代替購買 以安養代替安樂死

還有上百萬隻流浪狗無家可歸

您的一念仁心

是牠們的一線生機

曾經是家裡的寶貝

如今

有的流落街頭

有的被捕進公立收容所

只剩七天生命

多買一隻狗狗

意味著

另外一隻狗狗的死亡

牠們仍然可以是

人類忠心的好夥伴

愛牠們

請以領養代替購買

減少繁殖、不再買賣

或捐款給民間收容單位

以解除牠們

被政府處以安樂死的命運

歡迎到台北市建國假日花市
各動保團體之領養站領養或
洽關懷生命協會



救狗一命， 勝造七級浮屠！

——「放生」習俗之省思，另類「放生」之實踐！

佛教對生命倫理實踐，具體展現在「戒殺、放生、素食」的行為中。這種行為的活水源头，是來自對「緣起法」的深刻體會——是因緣的相依存性，使得吾人得以生起素樸的「同理心」，所以人人都可以擴充這份對他人苦樂「感同身受」的同理心，善待眾生，甚至進一步對眾生升起「無緣大慈、同體大悲」的菩薩情懷。

依真理的法則而言：不論是消極的戒殺，或是積極的護生，慈悲的善良心行，自會招感相應的樂報。依心理的趨向而言：「行善不求回報」的，終究是少數；「應無所住而生其心」、「三輪體空」的境界，畢竟是一般凡夫俗子所難企及的。於是，自古佛教許多高僧大德，就退一步以「功德」論來勸人戒殺放生。為了「求功德」而行善，已非純善；但為了與人為善，原亦無可厚非。就這樣，「放生」由「同理心」的佛教原義，降格為「求功德」的民間習俗。

流傳久遠的習俗，千百年來不以為怪，時至今日，卻引起了許多社會人士的撻伐。這樣也好！反省的時刻到了，我們且回到以「同理心」善待眾生的思考脈絡上，檢視當今民間「放生」行為的動機與做法吧！

為了功德而放生，動機上是自私而非「無我」的。因為這是從自己的利益（而非眾生的利益）出發，終究帶著強烈

的功利心態。在做法上，由於當前許多放生團體不是隨緣搶救瀕死生命，而是張羅善款，預約購買，這就促成了商人為一筆筆「放生生意」而捕獵鳥獸蟲魚的造孽行為。鳥獸蟲魚為了成就這一樁樁的「放生功德」，飽受被捉、被關、推擠、擦撞等等種種恐懼痛苦，折騰下來，待到「放生儀式」進行時，有的早已先行「往生」了；那些倖存者，還要面臨下一波的苦難到來：有的立即被以逸待勞的獵捕客一網打盡；有的被放在非棲息地（陸龜海放只是其中一例），萬難存活。還有一些被「放生」的外來種，竟無天敵可制，成為原棲地物種滅絕的元凶，也形成了自然生態破壞的浩劫。

這樣的「放生」，實在不能稱之為「放生」，而是徹徹底底的「放死」。就好比政府出動軍警，把大批無辜民眾關住監獄，然後總統宣佈大赦，以示德政。這豈非把生命尊嚴當作「兒戲」？再思及上述種種悲慘情境，「放生功德」變相成了「致死罪孽」，即使再功利心態的人，都應該要自問：要不要再繼續「造業」下去了？

「放生」造成的生態問題，已迫使生態學者與保育團體群起撻伐，這時，再好「做功德」的人，也都無權以「宗教自由」或「行為自由」來做搪塞，而要謙卑地回顧佛教「護生」的原始意義，並在整

個生態體系中，檢視其「放生」行為所牽連的結構，重新衡量目前「放生」型態的合理性與必要性——這其實也是基於萬有相依相存的「緣起」法則所做的宗教反省。

關懷生命協會多年來一直致力於解除動物的苦難，今年農曆四月八日，是第一屆國定佛誕節，佛教界將在五月十四日於中正紀念堂舉行聯合浴佛慶典，由慈濟功德會與本會分別負責辦理「人」與「動物」的「慈悲護生」活動。為緬懷並發揚佛陀「等視眾生如同親子」的慈悲精神，本會業已發函建請各縣市政府做另類的「放生」功德——在五月七日至二十日之間「不捕、不殺」流浪狗。此一建議，業已獲得了地方政府普遍而良好的回應。除此之外，本會為期「放生」習俗之轉化、昇華，將發行「放生與護生」專刊，宣導正確的「護生」觀念。

「放生」可以有另類做法——不是預約訂購，而是刀下留命！我們誠懇呼籲所有佛教徒：救狗一命，勝造七級浮屠！你可以在這個有意義的日子裡，用一種很貼近佛陀心靈的方式來報答佛恩：關懷流浪狗所遭遇的苦難，並踴躍領養公立收容所中即被處死的流浪狗。希望在佛誕的「慈悲日」，佛陀覆護眾生的慈光，能遍照於台灣的每個角落。🐾

目錄

台灣動物之聲

22

期

【社論】

01 救狗一命，勝造七級浮屠！

——「放生」習俗之省思，另類「放生」之實踐！

【野生動物】

03 誰來關心海洋生物？／張靜茹

【同伴動物】

05 流浪狗政策建言／秘書處

06 本土性流浪犬安養場記實／賴芬蘭

09 空洞／李 韻

【實驗動物】

10 動物實驗——一項挑戰／蔡丹喬

11 無助的動物實驗者／張蘭石

【經濟動物】

13 推展台灣經濟動物福利之現實 與展望／廖震元

【網站介紹】

15 新網站・新內容

【動物文學】

16 鯨魚之歌／白 靈

17 猶達斯的老花眼鏡／瓦歷斯・諾幹

18【動物新聞】

20【協會動態】

21【徵信名錄】



(攝影 于維德)

封面故事

在一座「本土性」的流浪狗安養場中，每一隻狗狗都笑得很開心！這是台灣在經濟奇蹟、慈濟奇蹟之外的——「另類」奇蹟！

我們不必一味去外國取經，畢竟，「狗」情不同，如果要符合外國的「合理空間」之標準，結果必會清除「多餘的」、「不合理的」狗口，就如目前政府量化生命的捕殺政策。

在這座安養場中，「狗性化」的設計，讓老殘的、行為偏差的狗都能活得有尊嚴，誰說「安樂」是仁慈牠們的唯一出路？

對待生命，不能量化；每一個生命，都是獨一無二的。「領養、安養、放養」，庶幾乎為符合「本土性」生命關懷的流浪狗政策。

發行人：釋昭慧

法律顧問：萬國法律事務所

美術編輯：黃恆美

攝影：于維德

出版者：關懷生命協會

Life Conservationist Association

發行所：台北市南京東路五段90號2樓

電話：(02) 2753-4922

傳真：(02) 2763-4892

登記字號：局版北字誌第35號

中華郵政：北台號第5837號雜誌交寄

郵撥帳號：16874551

戶名：中華民國關懷生命協會

印刷：龍岡彩色印刷股份有限公司

誰來關心海洋生物？

光華雜誌文稿主編 張靜茹

活生生的八爪章魚蠕動著肥大的身軀，觸角忙亂無目的伸展，接著，出現這樣的電視字幕：日本漁船捕自深海九千里！

或者，你也看過身體發光的小小「海天使」，在水裡努力的搨著魚鰭，然後驕傲的告訴電視觀眾：我來自南極冰海。

許多人對這兩個某一家海洋館的電視廣告一定不陌生。

近來台灣由北而南紛紛成立的海洋館、海生館，已經成為許多家庭最好休閒去處，只是，在

欣賞這些所謂奇特難得的海洋生物時，有一些保育的問題卻也讓人想一探究竟。

許多人都知道，台灣已經有了「野生動物保育法」與「動物保護法」，前者的保護對象主要是陸地上的野生動物，後者則針對家禽、家畜與寵物等廣被人類社會利用的「經濟動物」。但這兩個法令卻都無法較全面的顧及到海洋生物。

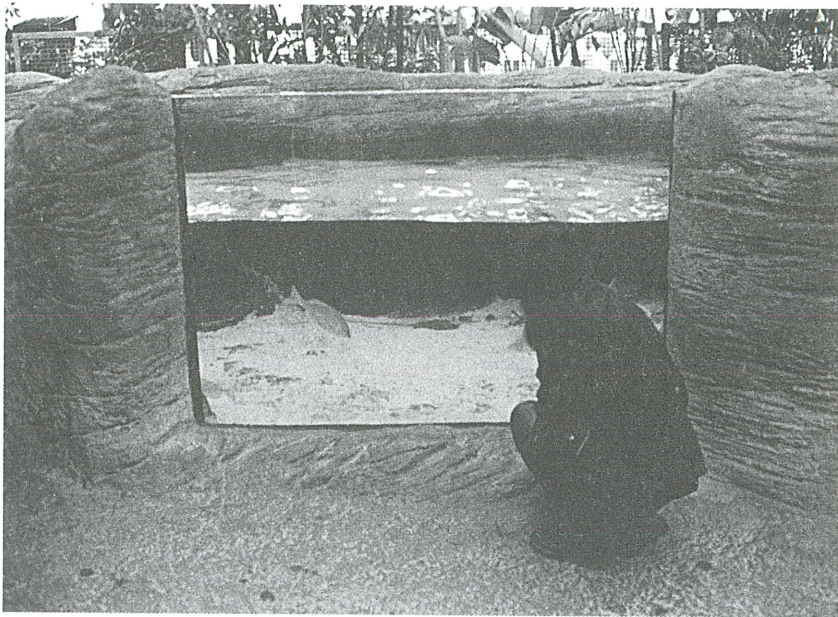
針對海洋生物，各國的野生動物保育法往往只能顧及大型的

鯨魚、鯊魚，茫茫大海中其他多不勝數的海洋生物，很難逐一加以調查現存數量、進而列入保護名單；若要像陸地上劃保護區、成立國家公園、配備警察隨侍在側的加以保育也有實質困難，更何況大海裡的豐富資源，要各國拋棄本位主義、魚貨利益來積極進行保育、適度節制的捕獲，往往曠日廢時。因此人類對海洋生物的研究、保護與管理都比陸地動物慢的多。

當陸地上許多大型、吸引人



除了「認識海洋生物」之外，海洋館是否也能加入「保護海洋生物」的素材呢？（攝影 于維德）



失去海洋，擁抱牆壁，魚兒的悲哀。（攝影 于維德）

的野生動物逐漸絕跡，又有了「野保法」這一道護身符，加上國際上對陸上野生動物的交易查緝嚴格，在各方面較不為人關注的海洋生物，就成為陸地動物的「代替品」，也就出現前一陣子台灣社會流行的「水母熱」，把水母當「寵物」飼養的現象；而水族館與海洋館也代替了「動物園」，成為新的動物展示館。

「野生動物保育法」無法顧及眾多的海洋生物，那保護家禽、家畜等經濟動物的「動物保護法」能否保護眾多的水族呢？尤其海洋生物看起來雖像難以管理的「野生動物」，事實上許多海洋生物與家禽、家畜一樣，也是人們每天桌上不可缺少的食物。

很遺憾的，以經濟動物為主的動物保護法，只保護所謂的「脊椎動物」，因此，在被人類做為食物的「海鮮」當中，除了魚類，大部份都成了動保法的漏網之魚。

因此假設發生有人「虐待」章魚、龍蝦，或人們濫養、濫棄水母、海馬，甚至海洋館因為管

理不善、水族死亡率超高已成人盡皆知的事實，現有法令卻對之一籌莫展。為什麼會這樣？

動保法之所以無法採取「眾生平等」的原則，因為法令是根據「科學」的原則定出來的。

多年前，紐西蘭曾經發生保育人士抗議日本海鮮店活吃生魚的事情，許多人可能不解，為什麼生吃活魚算殘忍，餐廳裡顧客大嚼生蠔，卻沒聽說保育人士抗議？

只因魚類是脊椎動物，生蠔卻不是。由於科學家經由科學研究得知，大部份脊椎動物具有類似人的大腦神經、身體周邊到大腦的通路與傳遞反應的化學物質存在，與人類一樣可以感受相同的畏懼、痛苦；至於昆蟲、軟體動物等非脊椎類，身體內則缺乏同樣的痛覺「裝備」。

當保護動物必須落實到具體的法令規範時，往往需要科學研究幫助，如此何謂虐待、痛苦，不再模糊不清，也可以進一步針對不同動物的需求，擬定更適合的保護規範。比如在美國實驗動物管理標準中，就要求實驗單位

應考慮為猩猩、猴子準備玩具，因為與人同屬靈長類的牠們除了生存的需求，更有強烈遊戲的需求。

但是藉由科學做為生命保護的判准，卻也有其危險性。特別科學研究有其侷限，痛覺由人來推演也可能疏忽其他動物的生理特性，近來人們就發現屬於軟體動物的章魚，比其他脊椎動物有更接近人的神經系統；許多非脊椎動物也可能存在痛覺的感知能力。

況且愛護動物還涉及個人感受，對動物加以「科學化分析」才來決定是否保護，在某些人看來未免荒謬。宋朝大學士蘇東坡還「愛鼠常留飯，憐蛾不點燈」呢。而餐廳裡當眾殺「脊椎動物」活魚不行，卻允許在餐桌上將「非脊椎動物」活蝦丟入滾燙的火鍋裡，其實也是一種偏見。

從海洋館的紛紛成立與海洋生物的保護，我們可以瞭解到，生態的保育與生命的尊重是個無盡的課題，不會只因為了幾個法令就畢竟其功，而是需要人們不斷拓展對不同生命的認知，西方就有生物學者開始研究冷凍運輸是否會對龍蝦造成不適的問題，而這種過去看來可能荒謬的事情，未來卻可能成為重要議題。

正如今天稍微意識到生態保育國家裡的動物園、海洋博物館，也都在進行各式各樣的「革新」，改變經營方式、參與物種保育，重新定位自己的社會角色，不願停留在十九世紀以「珍禽異獸」吸引遊客的層次，也因此海洋館將表演的殺人鯨放回大海能成為最受歡迎的電影題材。在許多動物園式微、海洋館蓬勃而起的台灣，也正是思考生態保育工作如何更進一步的時候了。



流浪狗政策建言

秘書處

動保法？還是屠殺法？

目前政府的流浪狗政策，是一種不人道、且無效的「捕殺」政策。動保法通過後，我們看不到政府更仁慈地對待流浪狗，相反的，由於公立動物收容所設備普遍不足與簡陋，官方動輒「祭出」動保法第十二條：「對動物不得任意宰殺，但有下列情事之一者不在此限：……七、收容於動物收容處所或直轄市縣主管機關指定之場所，經通知或公告逾七日而無人認領、認養或無適當之處置者。」變本加厲的「依法」施行捕殺政策，令我們質疑：「這到底是一部動保法，還是屠殺法？」

流浪狗氾濫的問題，是人類的偏差行為所造成的；人類的棄養為病根，不去對症下藥，卻把「屠殺」當作「特效藥」。這種由政府帶頭做「屠夫」，不仁不義、漠視生命的行徑，是對民眾最壞的負面教育。因此，針對流浪狗問題，我們建議政府：

以領養代替購買，以安養代替安樂死，以絕育放養代替濫捕

一、領養：

1. 現有之公立收容所轉型作為中途之家，公告鼓勵民眾領養，超過留置期限者送安養場安置。
2. 鼓勵民眾以領養代替購買，校園、社區、軍營、寺院集體領養。

二、安養：

1. 各縣市設置大型流浪狗安養場，以終養為目的，不應假「安樂」之名行量化生命的屠殺行為。
2. 「公辦民營」流浪狗安養場，政府提供土地與硬體設備，民間團體負責運作。
3. 輔助民間籌設流浪狗安養場，協助土地之取得及必要之經費補助。
4. 鼓勵民眾認養，捐款予公私立收容所、安養場。

三、放養：

1. 全面性替流浪狗結紮，放回原地、減少繁殖機會。
2. 政府取消主動捕犬，除民眾通報具危險性者、命危者才予以捕捉。
3. 根據動物保護法第十二條，各收容所應以「不宰殺」為原則。

四、犬籍登記無法比照戶籍管理至少應比照車管理方式辦理。

五、制定寵物業管理辦法，落實寵物繁殖及任意買賣行為之管理。

1. 若上游不加以管制，流浪狗問題勢必無法根除。因此有制定寵物業者管理辦法之必要。
2. 寵物必須植入晶片、身分登記、預防注射後，才可進行買賣、轉讓或領養。

和平共存的人間淨土

地球，是人與其他動物共享

的世界，其他的動物也有同等的生命權與生存權。我們的理想，是希望給每隻流浪的狗兒安全的、自由的、寬敞的生活空間。但是在目前安養場還未普遍改善設置，一般民眾尚未有認領養的認知以前，無論官民，都該有個過渡的過程。在這個漸進的過程中，絕育放養政策是不得已的，但是有愛心媽媽的照顧，總比被安樂死、生活在擁擠的收容所要好得多。當然不可忽視的，寵物業者繁殖犬隻的行為必須有效地管理，以免其成為大量繁殖而又棄養的罪魁禍首。絕育放養或許短期間看不出效果，但是絕對是治本的辦法。主管單位或說，流浪狗在街頭流竄，有礙市容、國際形象。但是，台灣街頭之亂象，更多的是汽機車亂停放、交通混亂、流動攤販、亂貼海報、亂丟垃圾……等等由人所造成，拿不會說話、沒有選票的流浪狗「開刀」，豈非「柿子挑軟的吃」？

「捕殺」，使狗兒晝伏夜出、對人類不再信任，這樣的「乾淨」街道，背後隱藏著「恐怖的血腥」。文明的社會、人間的淨土，是人與其他生命和平共存、共享的世界，而不是用殺戮來排除「非我族類」，所造成的和諧假象。只有不求速成、不求業績，把「生命權」放在優位來考量，以「領養、安養、放養」三大政策，才能創造「人狗雙贏」的美麗新世界。



本土性流浪犬安養場記實

綠黨動物支黨部 賴芬蘭



只要肯用心，就可創造另一種台灣的「經濟奇蹟」。(攝影 于維德)

以動物福利的標準來看，台灣無論在公立的流浪狗收容所，或私立的保育場（或稱動物之家），都鮮有合格的。用國外的經典範本，則經常更讓國人覺得自卑：天哪！要花多少錢呢？而且那樣關，到底只能收養幾隻呢？有那麼大的地嗎？要多少工作人員？怎麼才能讓別人不討厭呢？

改變對流浪狗收容所的成見

根據一位實際創設私人安養

場的負責人表示：如果有人討厭收容所，是因為它髒、臭、吵、充滿了疾病，怕造成環境的污染。那當然是在台灣過去的收容所予人的惡劣成見，而原因也在於台灣人對待流浪狗的觀念問題展現在收容所上所致。大部分公立收容所「不人道，殘忍，甚至可以說是血腥！」他不認為這是因為台灣窮到無法人道對待，而純粹是因為無知且不用心而產生的殘暴。以終生安養為準則的本土性流浪犬安養場可以是一個讓

人耳目一新，可以讓國外反過來學習的終養場所。

容量與收容方式

這座在民國88年6月落成的狗場，目前收容了約四百五十隻流浪狗，是一座「不殺」狗的終養場。基本上採取放養式的，全部可用面積共約1000坪，狗場本身的規劃是以「一坪一隻」為原則，預計最大容量為600隻左右。

這座從農田間走進的工廠

區，從攀著蔓藤的網籬往裡面看，頗像一個鐵皮工廠，乾乾淨淨的，不吵，也沒有一般保育場走進時，迎面撲來嗆鼻的阿摩尼亞尿尿臭味。負責人說：「慢慢來，再多種些花木，感覺會更好！」

裡面也一律以鐵皮為主，以講究實用的方形隔間。除了倉庫、廚房、工作人員的宿舍、雜物間，醫療室、暫置區外，狗場部分共分爲四大區，（其規劃如附圖）。

區域的規劃與犬隻的分類

A區分十小區，每區約45到47坪，最大收容量爲每區45隻爲極限。但是有些區中會放進大犬，不宜太密，故而十區中，共以實際放420隻爲極限。

B區分六小區，每區約30坪，最大收容量以每區30隻爲極限。最多可放180隻。

C區稱爲老殘區，密度較低，收在其他地區不易生存競爭的老、病，與小型狗，約可放25

隻。

D區爲隔離區，以生病需用藥、或把低度傳染病犬隻稍作隔離之用。醫務所、倉庫、廚房均爲配合上述場地爲規劃。

有趣的是在A區中，有一小區被稱爲「明德區」，專收在群體中有行爲偏差、容易滋事的麻煩狗。負責人說：「在裡面較量完，學乖後，再放回正常的區域。如果還鬧事，就再放進來。」

通風又沒噪音的隔離

大區的外圍，全部以綠色的鐵皮圍起，但是可以從揭開鐵皮牆上的小窗戶看到裡面狗兒的活動情形，又不至於干擾到牠們。內部的上半則以網籬區隔開，負責人的解釋是，如果全部用鐵皮隔開，在夏天會產生悶熱，用網籬可以使通風良好；但是全部用網籬，又會造成吵雜。故而讓下半部用鐵皮隔開，使隔區的狗彼此無法見面，那就不會吵了，否則四、五百隻狗一齊喧鬧吵吠起

來，是相當可怕的噪音。

在設計上讓工作人員的麻煩減到最低

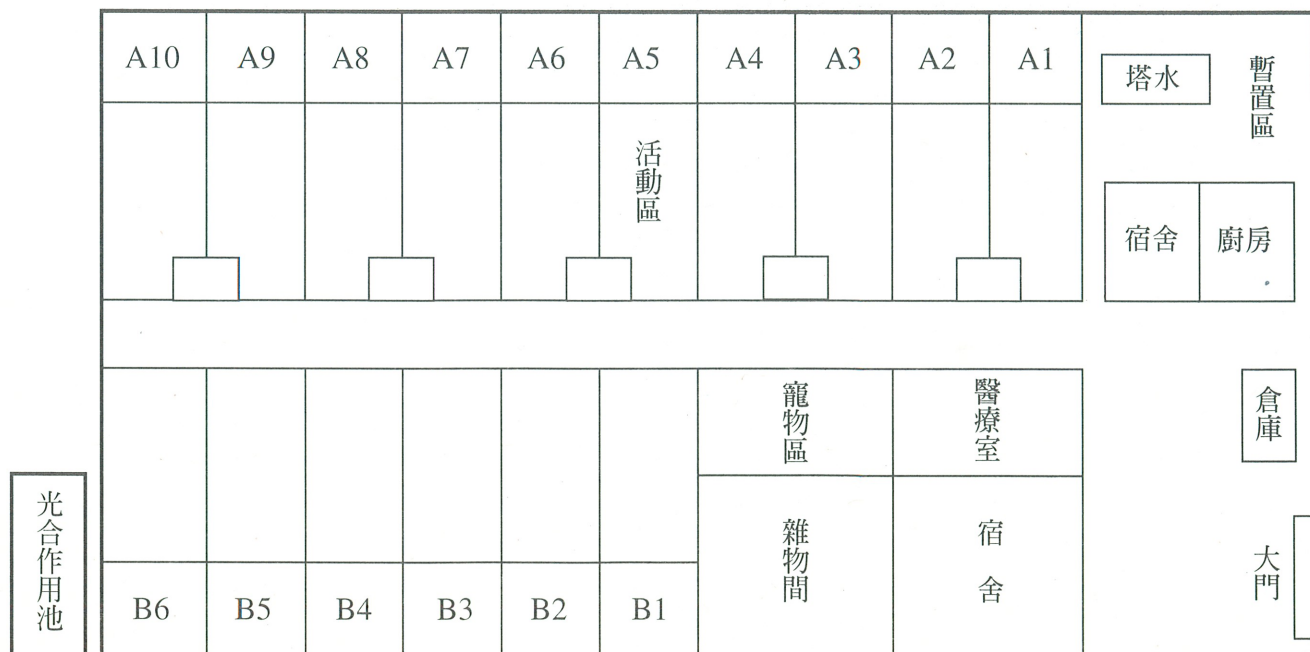
進每一區，都必須經過兩道門，把外面那扇門關好了，再進入內面那扇。負責人說，這樣可以防止狗兒跑出來。因爲工作人員少，必須在設計上，讓工作人員的麻煩減到最低。追逐狗兒，是非常辛苦費時的工作。

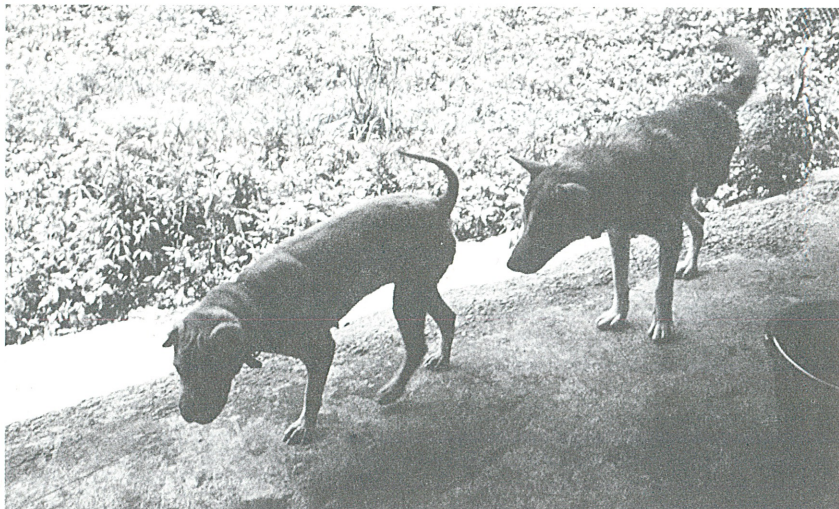
狗場的編置人員只有三位，以目前的狗數看，每人要配150隻，當然必須同心協力的一起做業，否則會覺得負荷太重。不過基本上，狗場內的這些工作人員，都是對狗有心且有概念的，加上在整個工作動線上的設計，使得工作人員的工作輕鬆不少。

工作劃分上分勞力較重的清掃及餵食部分；和需經驗的醫療和照顧（如洗澡、剪毛等）兩大部分。

給工作人員方便的，是像每一區都有一個鋼製的桌架，工作人員可以直接把狗放置在桌上檢

流浪犬安養場之區域規劃圖（部份）





殘障的狗兒也可以活得快樂，「安樂死？！省省吧！」（攝影 于維德）

查、整理、剪毛或梳毛；在桌裡面可以置放兩包飼料，這樣乾糧部分可以在一次動線運輸上補齊，工作人員就可以不必來來回回的取飼料。

清掃每天兩次（早上、下午），清洗及沖洗每天一次（早上），餵食每天一次（午後）。

另置食盆若干，供作補充進食。

食盆非常的有創意：除了用架子固定，盆子可以抽出清洗外，最重要的是它的高度，恰恰使公狗抬起腳來，不會把尿撒近飼料理。

空間立體化，可以使一隻狗享有30坪的空間

每區是一個單位，每區內的設計都一樣採放養式。本來如果一坪一隻隔開來養，那麼狗兒的活動空間就會非常狹小，甚至產生嚴重的精神或行為障礙，但是如果30隻共處在30坪裡，每一隻都可以在30坪內跑動，活動空間就變的非常大。負責人指指區內高高低低的架子，得意的說：「這可使空間立體化，讓狗狗有更大的活動空間，讓牠們上上下下的跑，發洩精力，就更不會打架廝咬了！」

逃命空間，使弱者在被迫趕時有地方可藏

狗兒之間的衝突在所難免，偶爾撕咬起來怎麼辦呢？他指指靠牆兩層架子的下面一層說：「這叫逃命空間，如果狗打架，弱的可以有地方避難，逃命空間的重點在於低，使弱者可以躲進，強的不至於太容易追進。」

這些架子也有利於工作人員清掃時，狗兒可以站上去，而不至於被噴濕或噴髒。

沒有臭味的清潔衛生

清潔衛生是一個公共場所最重要不過的事，在設計上是一開始就把水、清潔藥水的管子還有電線全部埋好、接好，有電風扇、爲了防蚊子還有捕蚊燈。清洗地面用的是空壓清洗機，水力極強，可以把地面沖的非常乾淨，也可以很快就乾躁。污水順著有斜度的水泥地面流進溝中，然後匯集其他區的污水一起順流排進汙水池中，負責人指指園後草地裡的一口池子，說：「你可以再靠近一點，聞聞看，有味道嗎？」原來他除了每週用消毒藥水消毒場地一次外，每天還倒一杯生化菌入排水溝，以消除排泄

物的殘渣，故而整個場地沒有臭味。

生意人的精算，達到動物福利並不需要花太多錢

這樣的一個場地要花多少錢？除了租金外，全部硬體設備也才五百多萬。比起那麼多公立收容所，可說是相當便宜。負責人說：「更重要的是，我們這兒是不殺狗的。」

有人會說：「安養狗是非常耗錢的！」

負責人會說：「胡說！我是生意人，在養狗上當然會斤斤計較成本，我養狗，食物、人員費用、醫療費加雜支，平均在450狗身上，每隻狗每天才花我18元，每月才540元，而且，看，我的狗一隻隻都長的白白胖胖的，吃的可好呢！」

原來他知道狗多，食指浩繁，是最費錢的，於是買機器來做雞醬，營養好吃比乾飼料還便宜，難怪可以把成本壓成那麼低了。

創造台灣「另類」奇蹟

負責人說：「我們不必處處模仿國外，畢竟台灣的流浪狗問題是不相同的。」

的確，台灣的流浪狗問題不同，把國外的經驗一成不變地套在台灣，結果可能並不樂觀。一來棄犬行為無法有效管制，再者政府執意不改「捕殺」政策，民間只好在緊迫的時間、空間下成立安養場，因此，如何把有限的資源——土地、金錢、人力作最有效的運用，有效發揮認養、領養、安養與教育的功能，成爲動保人士急需思考並學習的一門功課。本文所提供的一些作法，不啻爲一個可行的方向。



空洞

動保人士 李謨

走近吳興街山區，狗吠聲不絕於耳，原因是台北市動物衛生檢驗所位於此，再走進動檢所內部的流浪狗收容區，迎面而來的是撲鼻難聞令人作噁的狗狗體味混雜糞便、尿液的氣味……。

爲了研究需要，鼓起勇氣摀住鼻子走進去收容所，映入眼簾的是一籠一籠的犬隻，平均一個牢籠關了6~10隻狗，大部分是我們街上常見的流浪狗，也有不少名貴的狗。其中一隻甚至是戴著紅色項圈的101忠狗大麥町，留著口水沒精打彩地望著你，牠的身後是一隻灰色捲短毛的迷你雪那瑞，烏黑的眼睛沒有光彩、充滿空洞。此外，更有無數隻看起來已經對生命厭倦、對人類不再信任，懶洋洋趴在籠中，任其他犬隻踐踏在自己身上的狗。

往裡走，又看到兩三隻皮毛健康戴著項圈的淺棕色柴犬，同樣精神渙散、只是懶懶地、以絕望的、不抱任何希望的眼神瞄我一下，倒在那，連把自己支撐起來都不願意。

繼續走下去，終於見到一隻活潑有朝氣的小黑狗，用一種乞求巴望的眼神，對我使勁搖尾巴，要我注意牠，救救牠，領養牠，帶牠脫離這個集中營；我仔細地不忍心地看著牠，牠更雀躍了，覺得我一定是牠的救星，一邊跳一邊搔著癢，脖子上一顆滲著血水的腫瘤似乎也不痛了，牠只是不斷跳著搖尾巴、搖尾巴……。牠是隻還年輕的狗，對人還存有信任，對生命還沒有絕望，對未來還懷抱希望。可是，我終究還是狠心地走了，再次戳破牠

的心願，被人疼愛、有個安定居所的小小心願。

我來到幼犬區，心中更加不忍，那麼小小的幼犬，三、四隻蜷在一起，只看的到他們稚嫩的粉色腳掌露在外面，想到他們還那麼小，還來不及長大，就將離開這個世界。旁邊籠子關著一隻約兩個月大、帶有棕色花斑的小獵犬，牠的肚子大大鼓鼓，牠同樣對我示好，但是牠是隻較害羞的狗，只是對我低聲吟叫，怯生生地望著我，希望我給牠一個未來，而我仍是硬生生地走開了。

走出收容所後門，看到小型的焚化爐，裡面裝有一袋袋狗屍，你還隱約可以辨別其中一袋裝有一隻黑白花色的中型狗。

焚化爐旁邊還有幾個大籠子，其中一個放的是一隻流行的可卡犬，只是，牠渾身的長毛糾結在一團，毛色污濁骯髒，站地遠遠地，以一種更絕望、更空洞的神情，等待結束牠生命的那刻來臨。

不知爲何，我再走回門口望一下，似乎因爲我知道，再過五、六天，這裡面的狗，將換上另一批流浪狗，你剛剛見到的這些柴犬、雪那瑞、大麥町、小黑狗……，將是我這輩子見牠們的最後一眼。唯一不變的，是每個禮拜新被抓進來的狗兒，最後都是帶著空洞的眼神、靜脈注射過量麻醉藥致死，裝進垃圾袋、再丟進焚化爐，結束牠們短暫的一生；這，也算是種解脫吧？我祈禱牠們來生不要再作一隻生長在台灣動物，要作不如作隻在台灣麥當勞賣的 Hello Kitty，那

麼，人類甚至會爲了搶購你們、擁有你們，而大打出手，絕不會再隨意將你丟棄在街頭，任你自生自滅……。

後記：

藉這篇文章，想試圖替自己減輕一點心中的罪惡感（身爲人類）和愧疚感（沒有力量收養你們）。一想到那隻小黑狗祈求的眼神，我真的好痛心，常會想，牠臨死那一刻，會不會很恨我、怨我，記得會有個短髮、戴眼鏡的人類，一直在牠籠子前面留連，帶給他一絲希望，卻又立刻撕破牠的小小心願，一去不回頭。

不去看見、拒絕相信或看見，不代表事情不存在。我們居住的這個島嶼，每天有這麼多生命爲了滿足人類對自身環境整齊爲名而被大量屠殺，據動物衛生檢驗所秘書長鄭純彬表示，光台北市平均一天送進動物衛生檢驗所的流浪狗就有60多隻，而真正被領回去或被領養的一天只有25隻，換句話說，每天至少有35隻流浪狗被迫以「人道」方式結束他們短暫卑微的一生，而這只是單一個收容所的數字。記得一個獸醫師說過，他活到現在，遇到過不少邪惡的人類，從未見過一隻邪惡的狗狗或貓貓。你對牠好，牠會用牠的一輩子去取悅你、回報你。想說的是，請不要爲了一時興起購買同伴動物，真的愛牠，就去收容所領養牠。假如你買一隻puppy，那麼收容所另一隻puppy就必須接受人道毀滅。



動物實驗——一項挑戰

動保人士、作家，現旅居德國 蔡丹喬

十六世紀末，英國政要人物、任職檢查官，同時也是哲學家的培根（Francis Bacon）曾作如下言：「自然界是我們的奴隸，應將之施予酷刑，直至其吐露出隱藏的奧秘。」在我們當今所處的年代裏，能認知事實的人，所目睹的自然界遭受破壞，

千百萬動物備受蹂躪，即是此帶來的暴力哲學，百年來猶如線球般越滾越大的結果。

培根並非百年以前唯一宣告且提倡如此令人心悸、後患無窮的錯誤學習方法之人，如笛卡爾（Descartes）和伯爾納（Bernard）均是殘酷的動物實驗

之開路先鋒。

在與培根同時代的法國哲學家笛卡爾的觀點上，受苦而慘叫的動物之價值，與一部吱吱作聲的機器無異。十九世紀的伯爾納是一位醫生，他把充滿知覺的動物活生生釘在木板上，再將之切割，且爲了便於做觀察，夜裏將肢解的動物置於睡房內；他的同業們對此種殘忍的實驗方式深感厭惡，並將其殘暴程度與紀元三百年的羅馬大帝Dioletian相比擬。

伯爾納所施行的動物實驗，導使後來者在教學研究及醫藥等科學方面，徹底捨棄倫理觀點，而以無意義的殘酷方式進行，且亦未顧及是否會危害人類；更甚者，在僵化的教育體制及擁有強大財力與權利的醫藥工業之支持下，樂此而不疲。

紀元前四百年，希望悲劇作家Sophokles曾說：「沒有比人更可怕的動物」。遺憾的是，在伯爾納之後一百年的今天，讓我們蒙羞的活體解剖，仍以各種理由而被允許存在，而難以計數的動物實驗，其殘酷性仍是一成不變。如蘇黎世醫學教授Heitler所一語道破的：「魔鬼是極聰明的人，只要披上在實驗室裡所穿的白袍，即成了真正的科學家，就如小鬼Mephisto裝扮成披上白袍的浮士德般真實。」（註：此比喻出自歌德著的浮士德）

今天，和我們一起生活在這塊大地上的伙伴，被以各種名義集體虐待和屠殺，卻被宗教信仰



在進化上與人類相近，不知是幸還是不幸。（攝影 于維德）

者、站在杏壇上者、立法者及科學家們視為理所當然。對此，德國就如同昔日的人們能接受把被歸為異類者處以極刑，以及允許奴隸販賣制一樣，都是我們所難以了解的。

當今，已被科學界承認，免除凌遲及殺害動物，而成效輝煌的解剖研習及實驗法，卻被很多醫學院的教授及科學研究者所拒絕使用，對此德國Reich教授做了以下犀利的批判：「沒有人笨到可以相信，一個上午能以恐怖殘虐動物的方式教導學生或實習研究的人，卻認為他們之所為是『正常程序』，而下午卻能以仁心真情對待他人或動物。」

以醫學院之解剖實習課為例，人的醫學院在訓練學生持手術刀等外科技術時，能以人類屍體為練習材料，但在獸醫學院

中，為什麼要捨棄應用因傷病死亡的動物屍體，而以活生生的動物為切割的對象？不容置疑的影片示範、電腦模擬、自我實驗、影片電腦交替模擬……等方法為什麼被擱置一旁？毫無疑問地，一個教授，如果要啓用全新的教學方式，不但本身需重新學習，講義要重新書寫過，亦要更換或訓練其助手群，相較之下，繼續用傳統的教學法是舒適且方便多了。如果有感情敏銳的學生公然反抗，不具道德觀的教授，為了維護其「授業」者的專職，當然更不會願放棄其所能掌握的血腥教學法了。

再以醫藥界為例，市面上每推出一樣新的藥品，是消費者見不到的實驗室裏裡，用千百計的活生生動物之苦痛換來的，牠們的眼睛被揉入化學藥物，皮膚被

切割，身上被植入癌細胞。即使不探討為什麼不用已證明效果較動物實驗法更高超的非動物實驗法，如細胞栽培、試管實驗等一萬多種方法，我們也應該要問：醫院和藥房內，不勝枚舉的藥品都有存在的必要嗎？比如，至今為止，單是已上市不同廠牌的止痛藥即有六百種，防曬藥亦有九百種，安眠藥則有四百五十種之多。

活體解剖、動物實驗的可議之處，不僅是人類對動物實施最激烈的暴行，亦因實驗者必需磨鈍本身正常的感情，且將道德和倫理丟於一旁；對同處於一個社會的他人而言，亦遲早要為這些以凌辱殘殺動物為職者的冷酷無情，而支付出代價！



無助的動物實驗者

玄奘大學宗研所 張蘭石

現今台灣的動物保護法，第三章〈動物之科學應用〉第十六條規定：「…中央主管機關應設置實驗動物倫理委員會，以監督並管理動物之科學應用。前項委員會至少應含獸醫師及民間動物保護團體代表各一名。…」

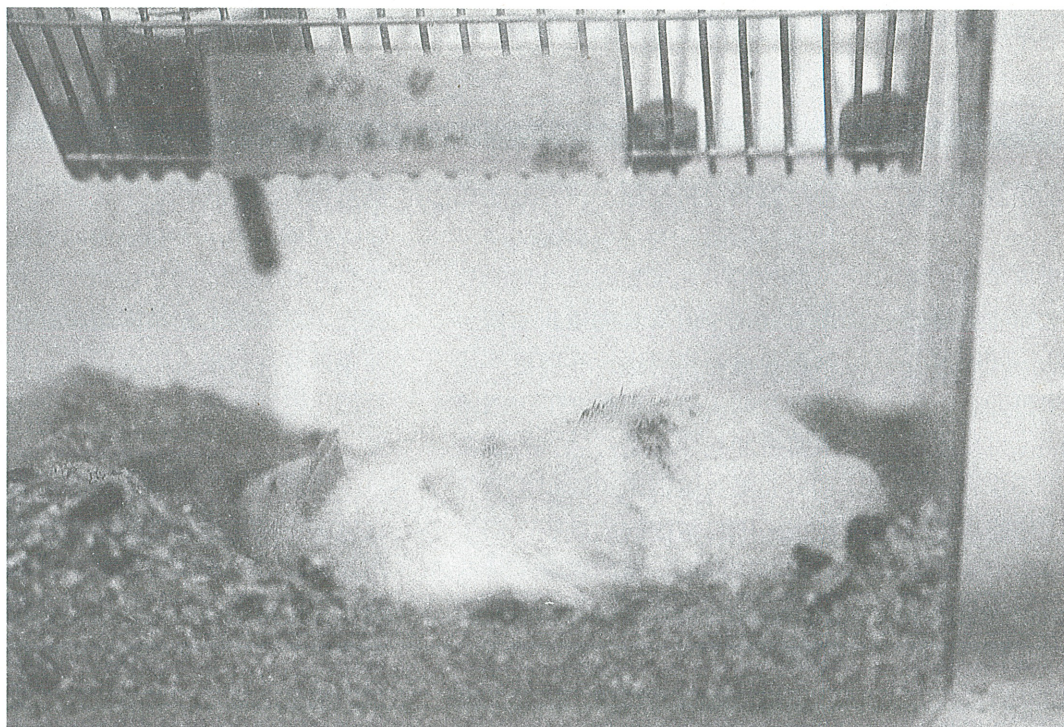
然而，一個學弟的經歷，卻使我知道，「實驗動物倫理委員會」裡頭所需要的智慧，遠超過政府的社會、倫理等角度所曾考量——例如，除非裡頭也有「靈學顧問」，不然，若那些執行動

物實驗的學生，真的不自覺地在「造惡業」，本身豈不成了動物實驗中最大的犧牲者，成了醫學計畫外的「超心理學被實驗者」！——這些天真無知的研究生被鐵齒社會拿來實驗看真否有殺業惡報？

國內外的醫技工程，仍以動物作實驗。一位學佛的學弟，正攻讀台大的醫工博士。然而，上學期，他動念放棄學位，轉攻超心理學，所以徵詢我意見。

他表達自己「入水已深後，

才自覺溺水」：實驗室生涯似乎只以推公式、跑程式、浮濫堆積實驗數據、攝取垃圾音樂和食物為樂，只有在偶而性靈閃現時刻，才自覺意識型態已僵化到難以享受性靈生活；回首本性，實在不是今天的無情與鐵齒，彷彿在「醫工實驗室」裡被摘除的不是動物而是自己的靈性之眼。實驗數據虛幻地堆積出學位高度，動物犧牲者卻長埋潛意識底。昔日確信的淑世真理愈來愈虛假，但當下作夢般的情境卻是事實：



對動物的痛苦麻木不仁，付出代價的不只是動物而已。
(攝影 于維德)

自己在「學術無神」「醫學救人」這種權威氣氛共振下，不知不覺（想唸下去就不能有知覺）地殘殺著一隻隻的實驗動物——全體生命的一份份對宇宙的愛。

「醫工實驗室」天天都拿動物開刀，往往一天就一大批鼠腦被燒壞，只為測試或調整一部新儀器的某參數。生命在醫工領域似乎比醫學領域本身還要更單薄。「傳統習俗」上，他們的學長都會在實驗室外給那些醫工亡魂燒香，但終只算是習俗——一念殺生便會直透生靈的深心，而「習俗」動作卻探不到深層意識，連自己也救贖不了。

當天他正好參觀我們的超心理學實驗，現場有幾個具「特異功能」的小朋友。我想起他談過的煩惱——關於必須不斷殺生，於是請幾個小朋友來「看看他」，結果，他意外地由天真、直心的小朋友們的「第三眼」中，驗證了佛學所謂的「殺生業」。（有小朋友說在他身上看到小動物，甚至有的說他前世就是一隻兔子。）

我們的社會，正是亟需這種「深觀緣起」的第三眼！亟需超越過自己急急忙忙的步伐，沈定下來洞察文明的盲點、反省病苦的真正出處、聽聽自他心靈深處的話語與愛。

雖然全世界保護動物團體大力地推廣「人類醫學不需動物實驗」的智慧，但思考方式極其保守僵化的醫學界，根本聽不懂，而年輕、充滿直覺智慧的學生們，即使心中有所知，卻也被無力感所淹沒。多少人還能自知：「我希望有勇氣放棄學位！」

動物實驗絕對有害人類精神文明——由那些動物死前的哀怨即知；但動物實驗真的對醫學文明有絕對的正面意義嗎？我們認為，在人類進行了數百年的「動物實驗」與「後設實驗」（對實驗設計、實驗分析本身的研究）後，今天該已經得到充分的反省力！

在科學界自知「動物實驗並沒有恆常的驗證價值」（動物實驗的結果，極可能與實地用在人身上的結果無關）後，即使仍要暫

時擱置「尊重生命原則」而進行動物實驗，也該瞭解：「動物替身實驗」才是真正的「尖端研究」！因為：

1. 科學界已經瞭解，以人類組織細胞培養來做醫藥實驗，比動物實驗更有驗證價值（有效性）；何況器官捐贈的觀念已經逐漸普遍，足以滿足科學、醫學大部分的研究領域。

2. 爰引超心理學智慧：目前，應致力開發以電腦模擬來了解生物反應。因為，消極而言，這可以盡量迴避「殺生/救生」悖論，減少醫學上的psi變數（面對醫師時，病人的求醫與實驗動物的畏死心境迥異。只考慮肉體類似性的醫學，嚴重忽略了心念力在療效上的角色！）積極而言，我們要知道，未來的文明是電腦網路、虛擬實境、人工智慧與心物全像的文明，如果醫學界不能追上這趨勢，必然與現實脫節，與人心脫節，也與真理科學脫節。



推展台灣經濟動物福利之現實與展望

英國亞伯丁大學博士候選人 廖震元



人類該如何對待「非必要」卻「非得要」吃的牠們呢？（攝影 于維德）

由於近來動物福利觀念的高漲，我國也通過了動物保護法，這對不少畜牧業者來說，當初來自輿論界無形的壓力，已經轉化為有形的法規條文。許多農民都擔心觸犯新法，也對自己的牧場經營方式不知所措。事實上，重視動物福利是全世界畜牧業必然的趨勢，雖然目前對台灣經濟動物方面尚未有直接的影響，面對世界潮流的衝擊，台灣的畜牧業者也應該順應時勢而有所調整。

一. 何謂動物福利 (Animal welfare) ?

“動物福利”一詞的發明，事實上正反映了動物悲哀的一

面，因為人類若沒有干涉動物的生存方式，我們是不需要談論動物福利的。野生動物原本在自然的環境下，過著自由自在，自給自足的生活，也有調適並照顧自己的能力。當牠們被迫在人工的飼養環境中生存時，其中對動物自然本性的違反，豈又是一般人所能體會的？這其中包括了家畜、寵物及動物園與馬戲團中的野生動物等。而在生存環境不斷的被人類破壞之下，連野外的野生動物也同樣遭受波及。故在此情況下，重視動物福利便形形的重要。

英國農業動物福利協會 (FAWC) 曾提出了動物應享有

“五種自由(Five freedom)”的說法：

1. 免於缺乏營養的自由（飢餓與乾渴）。
2. 免於疾病與傷害的自由。
3. 免於生理上及心理上之不適的自由。
4. 免於恐懼與緊迫的自由。
5. 表現自然行為的自由。

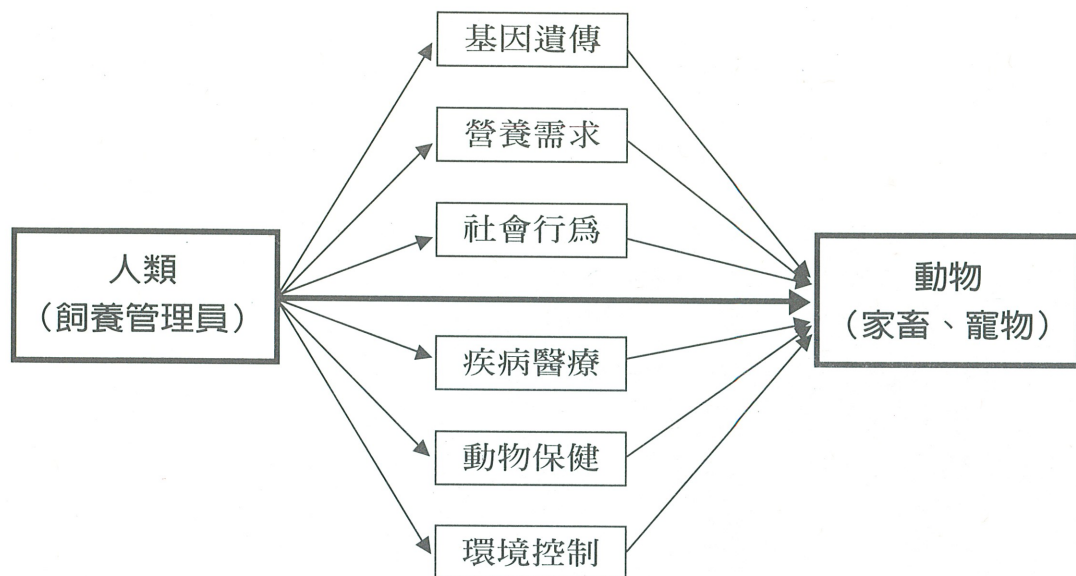
此亦為動物應享有之基本福利。

故所謂的“動物福利 (Animal Welfare)”，可被簡單的解釋為：維持動物生理與心理健康與正常生長所需之一切事物。由此可知，我們對動物福利的重視，不單只是為了一味的讓動物生活舒適而已。確保家畜享有動物福利，等於提供家畜良好的生長條件，也就同時增進家畜的生產與農場的利潤。重視動物福利對動物的健康與家畜之性能表現絕對有密不可分的關係，因為在缺乏適當的照料時，無論家畜有如何優秀的基因型及性能，亦難有好的表現。

二. 飼養管理員素質——產業界使動物福利與經濟效益結合之關鍵

簡單的來說，影響家畜健康、動物福利、家畜性能、飼養效率與農場利潤之主要因素可粗分為如圖一，其中飼養管理員不但列為主要因素之一，並對其他因素有直接的影響。

圖一 影響家畜健康，動物福利，家畜性能，飼養效率及利潤之主要因素



就如前述所言，飼養管理員直接與動物接觸，站在畜牧業最前線的崗位上，其對現場的管理及對狀況的正確處置，對家畜健康、動物福利、家畜性能、飼養效率與利潤有著最直接的影響，故飼養管理員可說是掌控著畜產企業之樞紐，其素質之重要更是不容忽視。

“飼養管理員素質 (Stockmanship)” 一詞，含意甚廣，其中包括了人與人及人與動物之間的密切關係，可簡略的定義為 (Liao & English, 1998)：

1. 對動物完善的照料。
2. 供應並滿足動物之需求。
3. 小心且適當的操作動物。

除此之外，良好的工作環境與員工關係也包含在內。

從飼養管理員素質的定義以及動物的五種自由來看，內行的業界人士必定可以發覺這些特性，絕對不只是浮面的強調

“人道主義”而已，因為具有豐富動物知識與精湛技術之飼養管理員，能提供動物適當的照料及所需以維持家畜健康，不但顧及了動物福利，並且也能以最經濟有效率的方式增進生產（乳、肉、蛋、毛等）與增加農場收入。所以英國農業動物福利協會 (FAWC) 也提出了以下的說法：

“飼養管理員素質即為通往動物福利之鑰”

(Stockmanship—the key to animal welfare)

這也一再的顯示了國外專家對飼養管理員素質之重視程度，也顯示了飼養管理員素質對確保動物福利的重要性。唯有瞭解動物的人，才能給予動物最完善的照料。

豐富的知識、精湛的技術、對動物的愛心及耐心，以及良好的工作態度，都是良好飼養管理員素質應具備的重要因素，也同樣是增進動物福利與農場經濟效

益的要件。

三. 在台灣推展經濟動物福利需要務實專業

國人對動物福利觀念一向薄弱，尤其是習於長久以來各種殘酷對待動物的方式，過度區分生命等級之觀念根深蒂固，即使中華民國終於產生了立國近九十年來，第一部的動物保護法，在實施與後續之處理仍值得重視。讓全民養成尊重生命的習慣，必須教育人們如何尊重生命，明確的界定虐待動物的範圍，並給予人們一段過渡時期去「適應」仁慈對待動物的世界，對於一個已經虐待動物五千年的種族來說，要一蹴可及並非易事。

另外，與動物有關的事務，應當要有專業人士的參與，制訂家禽、家畜與其他農用動物相關之保護法律時，絕對不能沒有相關產業專家參與。唯有畜牧業出身之專業人士，才具有專業之能

力來評定農場對動物的處置是否違法失當。尤其人們必須瞭解目前台灣農業在設備、管理與土地上的限制，若讓沒有動物知識，又不瞭解農場正常運作之人士擔任觀察員，則執行動物保護法的結果只會變成爲難無辜農民，不但毫無公正性可言，對動物的福利保障也往往適得其反。

而且在執行上的公正性亦當受重視。對於動物保護法之立法、修訂之過程，以及稽查員與觀察員之任用，必須要有一定比例之專業人士在內。

四. 推展經濟動物福利消費者有重大責任

在各界抨擊農場虐待動物時，是否曾經考慮過經濟動物受到虐待的背後因素？在台灣地狹人稠之情形下，集約式的飼養爲唯一解決大量動物產品需要量的途徑，因此，消費者的責任就由此產生。可分爲二大項：

1. 對動物產品的需求：生產者生產動物產品的量，來自於消費者的需求，如果消費者完全不

吃不用動物產品，則生產者無利可圖，自然不會有經濟動物被飼養。如果消費者大量的使用動物產品，等於直接要求生產者多飼養、多生產。

2. 對動物福利成本的接受度：一味的要求動物福利要受到重視，卻完全忽視需增加的成本，例如：要求蛋雞必須自由自在、要有足夠的活動空間，則必須多花土地、人工與面對生產效率降低的事實，這些增加的成本則有一大部份要加在雞蛋的售價上由消費者負擔。如果消費者不願意負擔動物福利的成本，仍然選購便宜的雞蛋，則重視動物福利的農民反而賣不出產品，可以說直接地被消費者給消滅了。因此消費者才是主導農業重視動物福利的要素。

五. 結語

對於動物福利之推展，在出發點是哲學的，但是在實行上卻必須是科學的，因此尊重專業知識與技術是維護正確動物福利的不二法門。在民眾認知的部份則

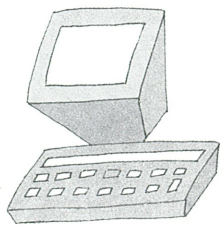
應循序漸進，經由教育以改變積習已久的錯誤觀念，使民眾由內心認同動物福利觀念，繼而尊重生命，如此動物福利才算真正地深植人心。

推動經濟動物之福利在於消費者，這並不是指消費者對經濟動物所寄予的同情或感想，消費者在消費型態上之表現直接影響到經濟動物的命運，即使消費者參與各項的活動或抗爭，如果不改變消費習慣去配合動物福利的話，在農場被虐待的動物依然無法脫離苦海。

就如目前我們對流浪狗的悲慘遭遇、或是市場上遭到非人道對待的牲畜視若無睹一般，大眾對殘酷的景象早已熟悉而麻痺，周遭的動物自然而然地遭受虐待。推動動物福利的極至也在於人們將「遺忘」所謂的動物福利，因爲對生命的尊重已經融入日常生活中，人們會自然而然的愛護生命並且排斥一切非人道地舉動，這才是我們所希望努力達到的。🐾

新網站 · 新內容

網址是www.lca.org.tw，內容有本會簡介、焦點新聞、專題報導、動物新聞、台灣動物之聲、動物寫真、活動看板、流浪狗特區等單元，相當充實豐富而精采。



新網站將在五月底前完成更新，歡迎舊雨新知踴躍上網，若有任何意見，您可以 e-mail：lcatwn@ms15.hinet.net 與我們聯絡。



鯨魚之歌

——記一九九八年十月330頭鯨魚在南半球沙灘擱淺一事

詩人 白靈

在荒涼的沙灘上我見到
這群擱淺的巨鯨們
落日灑下鮮紅的玫瑰
於三百三十座
肉體的山峰，儀式何等壯觀
大海的唇舌邊正輕吐
一長串深奧的神話

幾百艘肉塑的潛艇
用盡了在海中飛翔的氣力
集體挺出，在岸上
思想突破腦殼
心臟跑到身軀外跳動
諸神著陸人間後再無力
移動自身
多麼難解的神諭
我顫抖地逡巡其間

泡過整座海的小眼珠
仍高高，仍不肯閉上
僅僅因一顆音符遊出了樂章
整個樂團競相出走
但仍有幾隻高舉
半月型的尾鰭
欲對誰發表
最後的暗號

渾厚難免臃腫
一團黑金 數十萬磅

對著晚霞，光滑的鯨皮
扭動成鏡面
怯怯的是我的眼光
驚恐的是浪花
向鏡中的閃耀衝進去
又吐出白沫
自鏡面悄然撤退

沒有一刻可以暫停
海才派出
這三百三十顆休止符嗎
標在地球的鼻樑上
用途不明，充滿油脂
而成熟是不是總等待
擠壓
我仰首企望
神的臉龐隱而不現
只能以手指大膽撫摸
祂唇邊
巨大的青春痘

整座地球唯牠們
是壓艙的角色
脂肪和臘質燃亮各大洲
潤滑了槍桿子、機器
和野心
圍剿和追逐
弓箭和長矛
尖銳以及

瘋狂，而今都鬆開手
好讓一條海灘
扶牠們上岸

就在我輕輕拍打
側耳傾聽的隔壁
幾百顆巨大的心跳
仍此起彼落
五千萬年不停移動的鍋爐
焊接了臂膀粗的筋骨
古老的想像捏出的龐偉之軀
竟以牠們的額頭觸及過
地球各個深沈的角落
沒有如此靠近過的神示

沒有如此難懂的巫術
漸隨天色冰冷、凝固
會只是一場等待腐朽的盛宴嗎
千萬隻鷗鳥
和魚鷹，終於亂紛紛飛下
當聲納從遠天回轉
當最後一隻幼鯨
垂下牠巨大的尾鰭
當眾鳥啼空了黃昏
而神殿的豪華和暗喻
終究被唧起
從大海的唇邊一一叨走
飛
散

猶達斯的老花眼鏡

作家、自由國小教師 瓦歷斯·諾幹

十文溪的Pihau（畢浩）是個部落稱道的好青年，當整個部落都倘佯在公賣局的酒精和漢人傳下的麻將國粹桌上時，我們的畢浩卻將太陽出現的日子花費在一棵棵瘦弱的果樹上，所以當畢浩榮獲優秀青年農民時，我們一點都不覺得驚訝。被酒精作弄的像夜晚鬼魅出沒的Ivox就搖晃著不再立正的頭顱說：「應該給他啦！免得他被果樹的葉子取笑。」手腕彎得像「八萬」的Hajung在聽牌的瞬間下了一個漂亮的結論：「畢浩的前世是水蜜桃你們知道嗎？就像我的前世是二筒，奶罩啦！」

畢浩可不管酒鬼和賭鬼的瘋言瘋語。陽光剛剛洗亮大甲溪清澈的水流，畢浩仍舊在思考著果園應該結實累累的景象為什麼像秋天的落葉般急速的掉落，而且在果樹的周圍竟然插著枯枝，枯枝代表什麼？誰插上了枯枝？所以他決定驅動兩隻充滿泥土味的腿子上果園一探究竟！

越過人馬雜遝的谷關風景區，畢浩將搬運車的扭力發揮到極點，吼聲一步步地登上山脊，從這裡往下看，他總是悲哀的看到被觀光資本大樓壓擠的愈來愈瘦的部落，部落裡的族人泰半是被都市的外勞壓擠回來的，但是他們已經習慣城市佈滿灰塵的空氣，不願意走出屋外呼吸葉子散放的氣息；腳掌也必須穿上文明的塑料鞋才能走路，何況他們已經沾惹了過多都市人的習氣，上山整理果園或是採愛玉子、青藤，對他們說來是比有秩序的建築結構還要恐怖的事，因此他們寧願在酒精和牌桌上盡情地訴說曾經有過的豐美的人生，彷彿這樣就可以支持一口精神所需。

要到山上的果園必須先經過猶達斯Nawi（拿威伊）的工寮，猶達斯在工寮生活已經有好幾十年的歲月了，猶達斯對畢浩說：「孩子，你聞聞看，山下升起什麼氣味？」畢浩說不知道，是車子廢氣的味道吧！老人說是金幣，而金幣不是泰雅的味道。「那什麼是泰雅的味道呢？」老人湊近畢浩的鼻子，兩個鼻孔很快地就襲入一座森林的氣味。畢浩因此每次上山，總要來到老人木頭搭建的工寮，有時就只是靜靜地對看幾分鐘，有時老人會說有空拿份報紙來吧！原來老人是識字的。有時老人驚駭地說我夢見山下的飯店爬上山了，畢浩就會適時地安慰飯店是不會自己爬上來的，是人到山上蓋了水泥房子。老人也會不安的檢視失去獸味的繩圈，無限遺憾的說：「現在的猴子都變聰明了，好像都大學畢業了。」這個時候，畢浩就不知道該如何安慰老人，因為老人曾經是部落裡最出色的獵人，培養一位好獵人是需要一座座森林的，可是森林變小變破碎了，馬路在森林的肌膚畫上一道道的缺口，森林自然就流血了，流血的森林還能不衰弱嗎？人們開了路，野獸就找不到回家的路；可是許多人都責怪泰雅的獵人，事實上，獵人是不會傷害森林的。

畢浩來到老人灰白色調的工寮前，把搬運車停穩，接著就要走上山了。他看到老人在室內不安的走動著，似乎在尋找什麼。老人就說：「孩子畢浩，找找我的老花眼鏡吧！它長了腳不知道跑到哪裡去了？」畢浩在屋內外尋尋覓覓，怎麼也沒看到架在老人鼻樑上的沈黑色的眼鏡。老人說我做了一個夢，森林裡的野獸都下山了，你們為什麼

麼下山啊？果子狸說上面轟隆隆走動的鐵房子讓我們無法睡覺。我張開眼睛，眼鏡就不見了。也許他們拿走了吧！

畢浩覺得老人今日的驚人之語也未免言過其實了，只好安慰著說：「也許你走到哪裡掉了吧！路上我會幫你留意的！」

走了一座部落長度的山徑，畢浩認為老人的夢或許是一則預言，因為山頭確實正在大興土木，不知道又是開發什麼森林浴、遊樂區之類的觀光區。往上一看，一群猴子卻擋在路上不知圍繞著什麼？畢浩靜靜退下，趕快回到老人的工寮要了一把土槍，裝上鉛彈，像小偷一樣溜上去。猴群還在，畢浩覺得一顆子彈的距離還沒到，又靜靜的往上爬，沒有想到山谷的風將人類的氣味傳上去，猴群不安的聒噪著，終於發現畢浩而一哄而散，卻有這麼一隻彷彿失去鼻子的巨大猴子背對著畢浩沉思，畢浩緊張的瞄準，隨著「呼——」的一聲，子彈找到了猴子的心臟應聲而倒。「怎麼有像人那麼笨的猴子呢？」畢浩邊走邊自言自語著。將猴子翻過來，一架沉黑的老花眼鏡赫然掉落下來，掉在一張過期的報紙上，在政治版版面上竟然是「野生動物保育法」施行細則。原來這隻長老級的猴子正在解讀條文給猴群聽，但是在森林裡太專心的看法律條文是會失去鼻子的。

「找到眼鏡了，猶達斯！」畢浩順便將大猴子摔到工寮屋內的地上，「膨——」的一聲很是得意，「牠在看報紙！」

老人一點驚訝的表情都沒有，只是淡淡地說：「跟你講過我夢到了嘛，老人的夢是真實的！」



動物新聞

【野生動物】

◎89.1.13聯合報

國際鳥盟已決定將台灣原列為「瀕臨絕種」的帝雉、藍腹鵲及黃山雀，自保育紅皮書中「瀕臨絕種」第一類保育動物名錄中除名，這是台灣保育界一項重要進度。但這並不表示這三種鳥類已不需再保育，而是代表一個國家在生態保育的階段性努力成果。

◎89.1.14更生日報

國家公園區內狩獵爭議問題，國家公園學會理事長張隆盛昨日表示，目前台灣野生動物少的可憐，大部分的狩獵行為是利用稀有的野生動物作為攬客號召，以滿足有錢人的口腹之慾，賺取利益。經過調查，如果野生動物數量確是有過剩情況，他不反對開放狩獵，但需要經過正確的調查後，在原住民舉行傳統慶典活動時，有限度的管制狩獵，以維護野生動物的數量。

◎89.3.23中國時報

曾經是台北市「放生龜」重要展場的北投關渡地區，最近就有業者私自撈捕、販賣保育類動物，提供部分香客、遊客進行放生祈福儀式。針對坊間放生風氣不止，嚴重傷害國人保育形象，建設局長黃榮峰呼籲民眾，除應堅持「不吃、不養」保育類野生動物，更要建立「不放生」保育野生動物觀念，積極維護野生動物棲息環境，讓生態環境回復自然。

◎89.3.28自由時報

農委會昨日表示，為使在「野柳海洋世界」所飼養的二十二隻老虎獲得更寬敞的飼養空間，並接受專業的照養與醫療，這些由中規公司所飼養的老虎，將全數遷移至國立屏東科技大學保育類野生動物收容中心收容照養，預計分成四至五批運送，第一批遷移的四隻老虎已於昨日下午由「野柳海洋世界」搬運至屏東科大。

【同伴動物】

◎89.3.1聯合報

中華民國關懷動物保護協會十餘名代表，昨天前

往台北市政府陳情，希望市府不要再採不人道方式屠殺流浪犬，他們並對市府實施植入晶片效果表示懷疑；建設局指出，市府的棄犬政策分為短中長程，歡迎各界監督。協會也指控有捕犬員把捕獲犬隻賣給香肉店，引起環保局捕犬員抗議，認為絕非事實，希望拿出證據。

◎89.3.16聯合報

日前陽明山傳出有農民使用大型捕獸夾虐殺流浪狗事件，是相當危險且違法的行為。若是獵捕野生動物，將觸犯野生動物保護法第十九條規定，違者可處六個月以上五年以下有期徒刑，如以捕獸夾傷害流浪動物也可能構成違反動物保護法第六條，若經舉證確定，可處一萬元以上五萬元以下罰鍰。建設局強調，北市府自設置專責動物保護檢查人員以來，積極推動動物保護及防止虐待動物工作，市民發現有關人與動物互動的爭議，應訴諸法律制度，或逕洽動物保護員解決，聯絡電話：二七二九一四九〇，而不應以不人道、危險且非法手段處理。

◎89.3.20聯合報

台北市安康愛心犬人道教育中心，即將於今年七月正式落成啟用，由學者專家組成的籌建顧問，已向建設局提出多項建議，包括安排教育宣導課程，以健全民眾正確對待動物的理念。民眾認養愛心犬前，應由工作同仁面談篩選，以確定其往後日常照顧該犬的能力。捕犬量應依民眾檢舉案件的需求彈性調整等等。另針對北市愛心犬捕捉作業方面，顧問小組也建請環保局捕犬人員於捕犬現場有飼主到場時，宜當場發給改善通知，並將犬隻先行放回，追蹤列管，另頸繫黃頸圈等標識的犬隻，除有兇暴傾向及有安全之虞者外，宜暫緩捕捉。

◎89.3.31澎湖時報

澎湖縣保護動物協會為了解決棄犬減少的目標，除有賴相關單位的宣導外，眼前治標之法，不妨由本縣軍方各駐守部隊認養，一方面可擔任警戒任務，另一方面亦可大幅減少該會支出，且近來軍方伙食可說是味美亦營養均衡，由軍方的訓練

飼養，不論對犬隻或部隊甚至保護動物協會而言，可謂一舉數得。而此一認養方式，據知目前已有部份軍事單位進行認養。

【動物戲虐】

◎89.1.9聯合報

苗栗縣西湖溪口附近海灘，昨天上午被釣客發現一只白海豚的頭顱，由於切割痕跡明顯，應是一隻已成熟的海豚遭人為宰殺。台灣目前沒有捕獲白海豚的資料，對謎樣的白海豚沒有建立任何檔案，如果真是白海豚遇害，將是國人生態保育史上難以彌補的傷害。

◎89.2.17聯合報

動物權益問題最近在世界各地受到關注。丹麥一名藝術家最近展出一項作品，金魚在裝了水的十個攪拌機內游來游去，展出這件藝術品的藝術館讓參觀者自行決定是否開動攪拌機，館長梅爾要為此繳納罰鍰。另外在日本，電動玩具業者最近推出新遊戲，用一具以按鍵控制的吊臂去抓活龍蝦，維護動物權益的人宣稱，這不啻是虐待龍蝦。

◎89.3.13中時晚報

台北市又傳陽明山上流浪狗遭民眾設捕獸器夾斷腳的虐待動物事件，該案也已引起陽明山國家公園警察隊重視。陽明山國家公園範圍內「禁獵」，民眾不能私設捕獸器獵殺動物，若經查獲，將依國家公園法，處一千五百元到一萬五千元罰鍰。台北市動物衛生檢驗所日前也開始對民眾私設捕獸器捕捉流浪狗的事件展開調查，但因捉不到現行犯，至現在仍無下文。

【其他】

◎89.3.10聯合報

動植物中某一物種滅絕後就會永遠消失，要過一千萬年才有類似動植物出現。科學家說，絕種的動植物愈多，恢復時期就變得更長。生物學家估計，近半數已知的動植物可能在一個世紀內絕種。許多生物學家說，人類破壞熱帶森林和其他動植物的棲息地，結果加速物種的消失，假如這種情形持續下去，將引起歷史上另一次大規模物種絕滅。一種物種消失，另一種物種繼續生存的機會隨之降低，所以假如絕種的生物很多，新物種出現和演進的機會也相應降低。

◎89.3.27中時晚報

美國螯蝦侵襲植物園荷花池，進行台北植物園荷花生態調查的林業試驗所生物系主任潘富俊指出，荷花池中美國螯蝦的來源，最可能是私人水族館的棄養，刻意把牠放到荷花池；另一種可能是，民眾私自把牠「放生」到池塘中，潘富俊呼籲，希望愛護生命的人士，不要再「放生」了，因為這種行為經常危害到生態的平衡，讓更多的生命因此而死亡，不去「放生」才是正在做善事。

◎89.3.27中時晚報

如果只知道放生得以讓自己「得福報」，而不知道會破壞到生態平衡，那只是「無知」；但如果知道放生會破壞到生物的均衡，而仍然舉行放生儀式或進行放生行為，那心態就相當可議，甚至是應得到譴責的。大自然生態中，有平衡的生物食物鏈，所以，由於外來的動植物，進入到另外一個不同的環境中來，很可能因為破壞到生態的平衡，而造成其他動植物的大量死亡，放生原本的意義在於「愛惜」生命，最後卻帶來更多的死亡，豈不可悲。

【國外新聞】

◎89.1.15聯合報

美國俄勒岡州科學家利用分裂初期胚胎，成功複製出基因完全相同的恆河猴。複製猴子的目的是將以牠們做人類疾病新療法的實驗對象。

◎89.2.17聯合報

世界第一家寵物複製公司今天開張。這家公司以德州農工大學的生物學家為骨幹，準備複製一條名叫「小姐」的雜種狗，在外界獲悉這項計畫後，已有成百上千的寵物主人探詢，並要求讓他們寵物成為下一個複製對象，這些熱烈的反應促成衛修新及其同事決定成立公司，將寵物複製商業化。

◎89.3.4聯合報

墨西哥政府與日本三菱公司今天表示，將放棄在墨國西北部下加利福尼亞州合建製鹽廠的計畫；環保人士認為該計畫會傷害中南美洲最大野生生物保護區維茲開諾生物圈保護區，大力反對。墨國總統齊迪洛說，作成決定因素是「維茲開諾生物圈保護區對墨國及世界重要性和獨特性」。

◎89.3.10自由時報

美國加州上週發生一起罕見的公路暴力事件，原本相當單純的前後車碰撞意外，竟使得遭撞擊的

前車車主憤而下車怒斥後車車主，並一把抓起該車主的小狗拋到車輛川流不息的車道上，導致小狗被輾斃。此事傳開後，引發全美以及遠至挪威、澳洲的熱愛動物人士的高度關切，他們矢言非將凶手緝拿到案不善罷干休，如今追緝殺狗嫌犯的賞金已累積近五萬美元（約一百六十萬台幣）。

◎89.3.24中國時報

在加州和紐澤西州的兩家生物科技公司已發展出多種像我們一樣會抗禦疾病的老鼠，這超級老鼠經過基因改造，可製造人類疾病抗體，可以加速新藥的研發，降低病人自身免疫系統排斥藥物的機率，紐約「科技投資」公司分析師爾倫雷說：「目前這些老鼠炙手可熱。」

協會動態（89年2月1日—12月15日）

◎89.02.15 針對北市環保局捕捉掛有絕育標示牌之犬隻，函請台北市李議員彥秀於市議會中提出質詢。

◎89.02.20 「台灣動物之聲」第21期出刊，發行20000本，其中約10000本委由新學友書局、誠品書局在全省各分店供民眾免費取閱。

◎89.02.23 協會諮詢委員林建隆教授接受佛光衛視錄影採訪，談有關抵制皮革、動物保育觀念等問題。

台灣養豬科學研究所研究員廖震元先生來協會，商談有關「豬隻集約飼養之動物福利與改善參考手冊」之合作計劃。

◎89.02.29 秘書長釋傳法、釋空寂代表理事長性廣法師參加動檢所「台北市安康愛心犬人道教育中心第一次顧問座談會」。

◎89.03.01 針對東引離島駐軍撲殺島上流浪狗事件去函國防部長，請國防部立即下令禁止並懲處相關失職人員；並函請古監察委員登美惠予調查糾彈，且在協會網站「焦點新聞」單元刊登文宣，請關心人士一人一信去函國防部表達抗議。秘書長釋傳法與趙晏玲小姐至張徽昱先生之辦公室，進行「流浪動物終身安養計劃」之訪談事宜。

◎89.03.02 美國動保團體ACAP人員由黃怡小姐陪同來訪，商談將「沒有買賣，就沒有殺害」影帶至華語地區播放事宜。

◎89.03.03 台灣大學「關懷生命社」來協會參

觀，觀看「卑微的沉默」錄影帶，瞭解流浪狗的問題並蒐集資料。

美化環境基金會陳瑞賓先生來訪，商談有關野生動物保育宣導計劃之合作方式。

◎89.03.04 針對3月3日中時晚報刊登「北市環保局建議國家公園動用麻醉槍將流浪狗一網打盡」之報導，去電環保局表達關切，該局楊科長表示：動用麻醉槍乃清潔隊員個人之意見，環保局並未建議；且麻醉劑之使用須有獸醫在場，實行上有困難，該局不會使用麻醉槍來捕捉流浪狗。

◎89.03.05 參與環保聯盟「對新任總統環境施政之共同要求」聯署活動。

◎89.03.06 針對屏東科技大學「永續狩獵管理評估計劃」，擬重新建立原住民狩獵制度，並評估開放運動狩獵與娛樂狩獵等經濟活動，函請陳立法委員鴻基向農委會提出質詢，並去函農委會建請停止該項相關計劃之推動與補助。

同伴動物福利小組委員湯宜之小姐提議本會與北市動檢所合辦「搖尾巴的日子」春季宣導活動，本會決議參與合辦。

同伴動物福利小組決議進行策劃「流浪動物就地放養計劃」。

◎89.03.07 接獲志工劉小姐投訴電話，在新店燕子湖有流浪狗遭陷阱捕獲，緊急聯絡義工江品逸趕往現場協助處理，讓狗兒重獲自由。

◎89.03.08 針對北市環保局捕捉家犬，函請李議員彥秀提出質詢並要求環保局下令執行單位於里

長辦公室公告以利飼主尋回失犬。

◎89.03.09 收到監察院來函，針對「東引事件」已函請國防部於一個月內予以察明，如屬實情即應停止，並依動物保護法之相關規定處理。

◎89.03.15 秘書長釋傳法參加由台灣政策研究院文教基金會、看守台灣協會主辦之「環保團體看總統候選人環保政策」會議。會中表達對總統候選人動保政策之要求，建議「對新任總統環境施政的共同要求」中，除了環境權入憲之外，動物權亦應入憲。

台北評論月刊(Taipei Review)採訪理事長性廣法師，就台灣民眾的動保觀念、動物醫院與動物保護的關係進行訪談。

◎89.03.25 第二次輪到協會舉辦「愛心小站」，這次共招募到9位義工到現場幫忙，共同宣導民眾以領養代替購買。

◎89.03.27 秘書長釋傳法到北市動檢所參加「搖尾巴的日子」執行會議。

◎89.03.29 台南市動物防疫所回函表示同意配合佛誕節「慈悲護生活動」，於5月7日至5月20日期間「不殺」流浪狗。

秘書長釋傳法參加農委會防疫局會議，民間團體將可取得合法用地、依法申辦動物收容所，民間

流浪狗收容所終於可以不再「流浪」。

◎89.03.31 南投縣環保局、台北縣環保局回函表示同意配合佛誕節「慈悲護生活動」，於5月7日至5月20日期間「不捕、不殺」流浪狗。

◎89.04.01 假台大校友聯誼社召開第三屆第二次會員大會。

◎89.04.04 與北市動檢所合辦「搖尾巴的日子—2000愛心犬回娘家」活動在西門町舉行，現場提供動檢所收容的狗狗寫真照19幅供民眾認養，有14隻幸運的狗狗找到新家。「人間福報」王記者至現場採訪，秘書長釋傳法表示政府應「以絕育代替捕殺」，民眾應「以認養代替購買」，才能解決流浪狗問題。該訪問於4月6日見報。

◎89.04.12 為愛心媽媽吳周秋元女士狗舍遭鄰居檢舉違建，秘書長釋傳法陪同其出庭。

◎89.04.14 秘書長釋傳法參加民進黨立法院黨團環境政策小組第三次會議，呼籲新政府能將動物保護納入重要施政，落實動保法之精神，停止「捕殺」流浪狗，廣設「公辦民營」安養場，落實犬籍登記、制定寵物業者管理辦法。

◎89.04.15 秘書長釋傳法至濟南教會參加死囚行動平反大隊所舉辦的「走向黎明——為蘇建和案」開走記者會。

徵信名錄 (八十九年一月至三月止)

團體、個人入會費：1000：陳文龍，陳宗基，曾佩舒，黃重佑，藍雪卿。合計：5,000元

團體、個人常年會費：500：白珈苡，謝宜恆，黃郁婷，呂家綺，邱毓雯，廖憲正，江品逸。2000：曾正伸，曾慶鏗，曾張阿緞，曾英誌，曾思嘉，曾正穎，曾旻玉，智願法師，智聰法師，智照法師，智源法師，智量法師，智華法師，智淨法師，智妙法師，陳碧玉，陳逸成，陳清河，德榕法師，涂麗雪，藍雪卿，蕭林清美，鄧湘蘭，鄭惠娟，蔡素華，慧印法師，黃妙玲，德楨法師，德松法師，德旭法師，劉金英，達甚法師，道嚴法師，楊圳益，黃信璋，王孝嫻，如義法師，宋佩芳，吳美雲，吳周秋元，何德進，何倩華，江玲，如禪法師，如璋法師，李淑琪，如琛法師，如揚法師，如通法師，如昱法師，如明法師，如玄法師，印純法師，王耀德，王韋心，陳郁文，高桂菊，陳金英，陳宗基，陳秀屏，陳存正，陳玉蓮，陳文龍，張仁茶，高桂鑾，周文斐，真本法師，屏東三寶弟子，信慧法師，法聞法師，林品蓁，林芳兒，周松根。20000：明善寺，中華少年成長基金會。合計：189,500元

永久會費(個人)：20000：吳松茂，黃重佑，裘恩偉。合計：60,000元

一般捐款：15：蕭林清美。75：林書賢。100：李巧齡，賴鴻璋，蔡佩玟，黃哲鴻，黃郁璇，陳燮文，陳彥宏，陳建邦，乃思文，蘇碧霞。145：潘桂芳。180：戴廷宇。200：徐憶祖，陳婉萍，鍾月妹，楊易錫，林羽玲。250：陳明和，

周仕芳，及人高中英文閱讀社。**300**：李秋娥，蔣中和，府明棣，林佩伶，林月旬，林王春，劉榮妹，林明堂，侯吉原，廖連珠，廖素連，楊靜音，盧怡如，陳毅昕，王焜典，謝國雄，康玉華，蘇建豪，盧亮松，陳靜芝。**330**：李紅瑩，陳翠萍。**400**：林子琪，呂本源，洪素枝。**480**：陳進益。**500**：陳木村，陳昭君，林淨芬，林惠萍，傅法法師，王彩虹，盛文漪，陳招好，黃芝莉，高美珠，黃如伶，許坤郎，真聞法師，翁古素琴，莊敏敏，陳虹惠，明寬法師，趙雅蕾，隱名士，趙應更，宋佩芳，王韻嵐，蔣智如，歐怡青。**550**：陳文龍。**600**：陳國治，蘇承杰，魏李瓊烟，謝宜倩，李玲娥，李盈盈，胡惠珠，林采風，黃素葉。**680**：韓君容。**700**：呂家綺，許鈴惠，謝季陸，林津慧。**850**：林愷啟建築師事務所。**855**：全體師生。**1000**：陳碧玉，德音法師，德謙法師，陳清河，顏永雄，黃怡瑄，隱名氏(台南)，黃耀輝，王孝嫻，黃文樹，劉靜娟，王永烈，閻家，陳鳳美，智祥法師，劉美香，黃冠智，三寶弟子，賴庭筠，史淑娟，林美秀，林謝瑞，范襲棠，孫游喜，李秀琴，李玉蘭，李龍泉，翁斌勝，林進發，李令怡，宗麟法師，林淑瑛，李瑞祥，林信吉，吳坤河，林和美，何碧雄，何紀芳，朱芳村，林明立，陳秀屏，王韋心，林芳兒，陳美英。**1200**：林子平，林武龍，黃玉枝。**1234**：無名氏。**1500**：黃郁婷，陳炳宏，范青鑑，林亮夫，李正義，隱名氏，廖祐成。**1630**：曾素微。**1800**：劉奕壯。**2000**：官麗鈴，慧修法師，德本法師，慧莊法師，吳銘施，鍾雅凡，謝政忠，陳美璉，周育蓮，鄭惠娟，德憶法師，陳素卿，傅愚法師，郭又菁，智悟法師，徐淑鳳，黃秀鈴，方珠鳳，陳仕蘋，道淨法師，趙怡莊。**2030**：張佳欣。**2200**：嚴立楷。**2400**：林淑齡。**2500**：黃阿端，黃藍阿碧。**3000**：褚秀蘭，曾思嘉，張錦玉，劉麗華，寶仁小學，高桂鑾，廖宇堂，萬宏隆，詹舒斐。**3500**：吳勝熊。**4000**：正見法師，周種志，弘光放生會。**5000**：寬慧法師，林蓉芝，呂聿由，寶紀瑩。**6000**：德學法師，無緣的連理觀音，雅勤工業股份有限公司。**6668**：馮錦天，楊世蓮。**6920**：王耀德。**10000**：許秀霞，田耀榮。**20000**：李芳枝。**25000**：屏東三寶弟子。**30000**：心字法師，劉海屏，曾玉箱。**34150**：花蓮三寶弟子。合計：**403,272元**

指定捐款-經濟動物：**100**：葉慧玟，羅玉君。**500**：盤榮鑑。**1000**：陳宗基。**2000**：李驊凌，姚佩嬌。合計：**5,700元**

指定捐款-同伴動物：**100**：黃阿凱。**200**：楊晨葵。**300**：李怡瑩，黃于珊。**500**：懷空，李傳昭，黃如伶，陳易珠，張雅茗，卜怡如。**600**：黃俊華。**1000**：陳文龍，歐怡青，齊國斌，陳宗基，蘇孟儀，阿咪，林怡君，吳佩華，吳林櫻梅，王素禎。**2000**：陳文姿，姚佩嬌，陳秋燕，李彥伶。**2500**：王麗敏閻家。**3000**：郭晏芯。**370000**：台北市動物衛生檢驗所。合計：**398,000元**

指定捐款-出版品：萬用卡 **A. 90**：卓文欽。**100**：陳進益，藍雪卿，廖藝霞，楊晨葵，黃懿翎，傅雅惠，陳慧珍，王耀德，許鈴惠，張錦玉，徐沁蓁，李世筠。**200**：張佳欣。**300**：空寂法師。**490**：無名氏。萬用卡 **B. 50**：陳素卿。**100**：藍雪卿，廖藝霞，楊晨葵，黃懿翎，陳進益，王耀德，許鈴惠，張錦玉，徐沁蓁，李世筠。**200**：張佳欣。**390**：無名氏。**800**：空寂法師。萬用卡 **C. 100**：張錦玉，藍雪卿，廖藝霞，楊晨葵，黃懿翎，陳進益，許鈴惠，王彩虹，徐沁蓁，李世筠，吳芳儀，王耀德。**200**：張佳欣。**300**：空寂法師。**480**：無名氏。動物解放：**315**金天立。**405**林延平，林俊彥，蔣丙煌，胡登泰，高胤曉。**450**：陳安宏，藍雪卿，鍾丁茂，龍紹瑞，楊明芯，陳翠萍，嚴立楷，陳文龍，張煥光，李紅瑩，李世筠。**900**：姚佩嬌，王耀德。**1575**：正港資訊文化事業有限公司。走向永續歐洲：**120**名人托兒所，陳翠萍，曾素微。**240**：王耀德。愛護動物**101**：**315**林俊彥。**350**李世筠，邱曉芬，陳素卿，黃國柱，藍雪卿，嚴立楷。**700**：王耀德。動物新世紀：**198**林武憲，無名氏。**220**李紅瑩，陳進益，傅雅雯，蔡佩玟，戴廷宇，藍雪卿。**440**：王耀德。**462**：萬億圖書有限公司。小白、阿花何處去：**2500**洪素枝。一線生機：**125**陳素卿。**250**：洪素枝，馬敏康，曾素微，黃婉婉，鄧湘蘭，藍雪卿，羅慧君。**500**：王耀德。道淨法師。孩子！ㄟ也可以解救ㄟ：**250**洪素枝，陳永盛，傅雅惠，鄧湘蘭，藍雪卿。**500**：王耀德，道淨法師。**116875**：法界出版社。**200000**：台北延平扶輪社。生命的吶喊：**350**金天立。**450**：繼遠法師。**500**：范淑雯，黃躍雯，曾素微，陳翠萍，陳安宏，財團法人伽耶山基金會，王成言，林琦蕙，林亮夫，李佩珍，名人托兒所。**1000**：唐玲惠，陳姮秀，楊明達，鍾秀玲。**1500**：王耀德，蔡秀昉，羅耀明。**1800**：陳晉興。**2000**：王凱立。**4500**：馬敏康。**9000**：鍾守文。卑微的沉默：**450**繼遠法師。**500**：蔡秀昉，黃躍雯，黃以寧，曾素微，陳翠萍，陳安宏，金寧森，邱曉芬，林琦蕙。**1000**：張錦玉，道淨法師，王耀德。**4500**：馬敏康。T恤(長)：**500**陳翠萍，鄧湘蘭。**1000**：陳安宏，謝淨如。T恤(短)**270**：賴玉鳳，楊中正，無名氏，陳效良，陳秀惠。**300**：吳勤珮，陳玉琳，連先生，金寧森，林傳盛，林津慧。**600**：洪素枝，陳翠萍，廖芳琦，呂本源。**900**：秦雪芳。合計：**402,398元**

總計：**1,477,093元**（依入帳次序排列）

感謝：圖書行銷／法界出版社。

會務協助／西河電腦－林建銘。政大資訊系－楊博丞。軟體設計－林昱成。

義工／錄法法師，張秋鴻，楊忠正，李世筠，謝秀變，陳鳳美，徐蓓蓓，洪逸儒，陳伯瑞，陳翠萍，李虹儀，葉心宇，盧依琳。

收支決算表

民國89年1月1日至3月31日

款 項	名 稱	合 計	總 計
1	經費總收入		1,477,093
1	入會費	5,000	
2	常年會費	189,500	
3	永久會費	60,000	
4	捐款	1,209,370	
5	利息收入	13,223	
6	其他收入		
2	經費總支出		745,371
1	人事費	148,146	
2	辦公費	126,967	
3	業務費	401,885	
4	雜項支出	15,607	
5	購置費	52,766	
6	提撥基金		
7	本期餘絀		731,722

資產負債表

民國89年3月31日

資 產			負債、基金暨餘絀		
科 目	小 計	合 計	科 目	小 計	合 計
流動資產		2,779,656	流動負債		236,947
庫存現金			應付票據	215,743	
銀行存款甲存	4,143		應付費用	900	
銀行存款乙存	674,724		代收款	20,304	
銀行存款劃撥	63,538				
銀行存款定存	1,150,000				
存出保證金	3,700		基金		494,864
暫付款	53,336		提撥基金	459,376	
預付款	180,000		基金孳息	35,488	
存貨	513,340				
應收帳款	136,875		餘絀		2,047,845
基金		0	累積餘絀	1,316,123	
基金專案存款	0		本期餘絀	731,722	
合 計		2,779,656	合 計		2,779,656

收據號碼：

98-04-43-04
◎存款交易代號請參見本單背面說明。

◎帳戶本人存款此聯不必填寫，但請勿撕開。

郵政劃撥儲金存款單	
收 帳 號	1 6 8 7 4 5 5 1
戶 名	中華民國關懷生命協會
新 臺 幣	
(請用壹、貳、叁、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大寫並於數末加一整字)	
經辦局收款戳	姓名
主管	通訊處
	電話
寄款人	
寄款人代號	

郵政劃撥儲金存款收據	
收款帳號	存款金額
電腦紀錄	
經辦局收款戳	

寄款人收執聯

虛線內備機器印證用請勿填寫

出版小櫥窗

名 稱	義賣價	備 註
【書籍類】		
動物解放	450元	
走向永續歐洲	120元	
ㄋ一ˇ也做得到！ ——愛護動物101	350元	
動物新世紀——動物詩集	220元	
小白、阿花何處去？ ——關懷流浪動物教師手冊	2500元	
孩子！ㄋ一ˇ也可以解救ㄋㄣ	250元	
一線生機 ——動物保護法手冊（漫畫）	250元	
保護動物觀念萬用卡	每套／ 100元	分A、B、C三套
【影帶類】		
生命的吶喊 ——經濟動物篇	500元	國、台、英語
卑微的沈默 ——台灣動物記實	500元	國語
共享世界	贈送品	英語、中文字幕
流浪狗管理		
【刊物、手冊類】		
讓痛苦到牠為止 ——絕育計畫手冊	贈送品	
犬殤		
流浪狗管理手冊		
思與言(中英文)		
Wildlife in Taiwan		
台灣動物之聲14～22期		

公 告

近日接獲讀者投訴，某黃姓民衆自稱爲本會「南部召集人」；本會鄭重聲明：1. 本會會址位於台北市，亦未在各地設立分支會。2. 本會並無黃姓會務人員。該黃某之一切行爲與本會無關，敬請讀者當心受騙。

入會須知

【個人一般會員】

填寫入會申請書
同時繳交常年會費兩仟元

【團體一般會員】

填寫入會申請書
同時繳交常年會費兩萬元

【學生會員】

填寫入會申請書
同時繳交常年會費伍佰元

【永久會員】

個人：檢附個人會員資料，並繳交會費兩萬元
（第一次入會者尚需交壹仟元入會費）
團體：檢附團體會員資料，並繳交會費二十萬元
（第一次入會者尚需繳交壹萬元入會費）

通

信

欄

常年會費 ☐ 個人一般會員NT\$2000元/年
☐ 團體一般會員NT\$20000元/年
☐ 學生會員NT\$500元/年
☐ 個人基本會員NT\$2000元/年
☐ 團體基本會員NT\$20000元/年
 永久會費 ☐ 個人NT\$20000元
☐ 團體NT\$200000元

贊助費 ☐ 一般捐款 ☐ 指定捐款：（項目如下）

· 經濟動物 ☐ 元 · 同伴動物（流浪狗） ☐ 元
 · 生命的吶喊NT\$500 ☐ 卷 ☐ 國語版 ☐ 台語版 ☐ 英語版
 · 卑微的沈默NT\$500 ☐ 卷 · 動物解放NT\$450 ☐ 本
 · 走向永續歐洲NT\$120 ☐ 本
 · ㄋ一ˇ也做到！愛護動物101 NT\$350 ☐ 本
 · 小白、阿花何處去？NT\$2500 ☐ 本
 · 動物新世紀NT\$220 ☐ 本
 · 一線生機NT\$250 ☐ 本
 · 孩子！ㄋ一ˇ也可以解救ㄋㄣ NT\$250 ☐ 本
 · 保護動物觀念萬用卡／每套NT\$100 A ☐ 套 B ☐ 套 C ☐ 套
 · T恤（長袖）NT\$500（短袖）NT\$300 款式： ☐ 件
 其他 ☐ 件

合計： 元
 附言：

第一屆國定佛誕節

慈 悲 護 生 活 動

救狗一命 勝造七級浮屠

承辦單位 關懷生命協會

緣 起 今年佛教界舉辦第一屆國定佛誕節慶典系列活動，關懷生命協會受委託辦理「慈悲護生」活動中的保護動物之相關活動。

活動辦法

- 一、為期放生習俗之轉化、昇華，發行「放生與護生」專刊，宣導正確的「護生」觀念。
- 二、放生活動：請各縣市環保局與動物收容所於五月七日至二十日之間「不捕、不殺流浪狗」。
- 三、護生活動：
 - 1.呼籲所有佛教徒，關懷流浪狗所遭遇的苦難，並踴躍領養公立收容所中即將被處死的流浪狗。
 - 2.五月十四日於中正紀念堂園遊會場展出50幅「愛心犬寫真照」供民眾領養，並舉辦動物保護書展與教育宣導活動。

回 應 至五月六日為止全台25縣市當中，已有19個縣市予以響應，5個縣市沒有回應；新竹縣因尚未有流浪狗收容所，故捕捉流浪犬之業務已暫緩實施。詳細統計如下：

同意配合	不捕不殺：嘉義縣、台南縣、宜蘭縣、嘉義市、金門縣、台北縣、南投縣、屏東縣、連江縣、花蓮縣、基隆市、高雄縣鳳山市 不殺：台中市、高雄市、台南市、高雄縣
有條件配合	台中市（不主動捕捉） 台中縣（不影響環境衛生之原則下酌情處理） 台北市（環保局不主動巡捕，動檢所在可收容範圍內將以為配合） 桃園縣（在不影響環境衛生與民眾安全之前提下酌情停止捕捉） 彰化縣（在不影響收容與留置情況下，暫不予以人道處理）
尚無回應	雲林縣、新竹市、苗栗縣、台東縣、澎湖縣

*屏東普濟寺慧暘法師領養10隻流浪狗，特此銘謝！



關懷生命協會

地址：台北市南京東路五段90號2樓 TEL：(02) 2753-4922 FAX：(02) 2763-4892

郵撥帳號：16874551 戶名：中華民國關懷生命協會 網址：www.lca.org.tw E-mail: lcatwn@ms15.hinet.net



我們親眼看見

環保局的告示：

未掛狗牌的狗請注意

遇捕時——

請出示主人的身份證

我們親眼看見

你被拴在慈祥的榕樹下

誘捕——

出外覓食的你的母親

我們親眼看見

逃過電擊、活埋、毒劑

仍被鐵絲勒斃

丟入焚化爐的你的母親

我們親眼看見

訓導主任從四樓摔下

我們五年忠班認養的你

腦髓碎在荷花的池畔

我們親眼看見

幾點黃菊的碎瓣

灑在——

我們拒絕龜裂的心田

——
林建隆



關懷生命協會

地址：台北市南京東路五段90號2樓 TEL：(02) 2753-4922 FAX：(02) 2763-4892

郵撥帳號：16874551 戶名：中華民國關懷生命協會 網址：www.lca.org.tw E-mail:lcatwn@ms15.hinet.net